TRƯỜNG CAO ĐẲNG CAO BẰNG
BCĐ LẤY Ý KIẾN PHẢN HỒI TỪ NGƯỜI HỌC VỀ HOẠT ĐỘNG GIẢNG DẠY CỦA GIẢNG VIÊN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Cao Bằng, ngày 30 tháng 6 năm 2025

Số: 304/BC-CĐCB

BÁO CÁO
Kết quả lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên học kỳ II, Năm học 2024 - 2025

Thực hiện Kế hoạch số 534/KH-CĐSP ngày 08 tháng 11 năm 2024 của Trường Cao đẳng Sư phạm Cao Bằng (nay là Trường Cao đẳng Cao Bằng) và Kế hoạch số 252/KH-CĐCB ngày 09/6/2025 của Trường Cao đẳng Cao Bằng về việc lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên năm học 2024 - 2025, Nhà trường đã tiến hành khảo sát lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy trong học kỳ II đạt kết quả như sau:

I. Công tác chuẩn bị

1. Ban hành các văn bản

- Quyết định số 520/QĐ-CĐSP ngày 4/11/2024 của Hiệu trưởng Trường Cao đẳng Sư phạm Cao Bằng về việc kiện toàn Ban Chỉ đạo và Tiểu Ban Thư ký lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên Trường Cao đẳng Sư phạm Cao Bằng.

- Quyết định số 521/QĐ-CĐCB ngày 4/11/2024 của Hiệu trưởng Trường Cao đẳng Sư phạm Cao Bằng về việc kiện toàn Tiểu Ban Thư ký lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên Trường Cao đẳng Sư phạm Cao Bằng.

- Quyết định số 154/QĐ-CĐCB ngày 15/5/2025 của Hiệu trưởng Trường Cao đẳng Cao Bằng về việc thành lập Ban chỉ đạo lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên trường Cao đẳng Cao Bằng.

- Quyết định số 155/QĐ-CĐCB ngày 15/5/2025 của Hiệu trưởng Trường Cao đẳng Cao Bằng về việc thành lập Tiểu Ban thư ký lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên Trường Cao đẳng Cao Bằng.

- Kế hoạch số 534/KH-CĐSP ngày 4/11/2024 của Hiệu trưởng Trường Cao đẳng Sư phạm Cao Bằng Lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên và chất lượng đào tạo của khóa học năm học 2024 - 2025.

- Kế hoạch 252/KH-CĐCB ngày 09/6/2025 của Hiệu trưởng Trường Cao đẳng Cao Bằng lấy ý kiến phản hồi từ người học các lớp Cao đẳng chính quy K24 về hoạt động giảng dạy học kỳ II, năm học 2024 - 2025 của giảng viên và chất lượng đào tạo khóa học trình độ Trung cấp niên khóa 2022-2025.

2. Chuẩn bị về chuyên môn

- Tuyên truyền ý nghĩa, mục đích, yêu cầu, nội dung của việc lấy ý kiến phản hồi.

- Thống kê số lượng sinh viên, giảng viên giảng dạy các học phần theo từng lớp.

- Chuẩn bị nội dung khảo sát, xây dựng mẫu phiếu lấy ý kiến theo các hoạt động giảng dạy của giảng viên.

- Chuẩn bị phiếu phản hồi trực tuyến cho từng học phần, theo từng lớp.

- Rà soát danh sách Zalo cá nhân của người học qua nhóm Zalo của lớp.

II. Quá trình thực hiện lấy ý kiến phản hồi của người học

Công tác lấy ý kiến phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên được thực hiện trong 01 tuần trước khi thi học phần, được chia làm 03 đợt tương ứng với kế hoạch đào tạo của người học:

+ Đợt 1, đối với người học năm thứ ba: Từ 30/12/2024 đến 05/01/2025 (ngành Tiếng Trung Quốc); Từ 06/01/2025 đến 12/01/2025 (ngành Giáo dục Mầm non).

+ Đợt 2, đối với người học năm thứ hai: Từ 07/4/2025 đến 13/4/2025.

+ Đợt 3, đối với người học năm thứ nhất: Từ 10/6/2025 đến 13/06/2025.

Trong tất cả các đợt triển khai lấy ý kiến phản hồi, thường xuyên có sự liên hệ giữa các thành viên của Ban Thư ký với giảng viên chủ nhiệm và người học thực hiện phản hồi.

III. Thống kê số liệu phản hồi

1. Thống kê chung

Trong học kỳ II, năm học 2024 - 2025, tổng số người học thuộc đối tượng khảo sát là 409, tổng số học phần được khảo sát là 67, tổng số phiếu phản hồi dự kiến thu được là 2244 phiếu, tổng số phiếu phản hồi thực tế thu được là 2065 phiếu, ít hơn so với tổng số phiếu dự kiến là 243 phiếu. Thống kê chi tiết về các thông số và tỷ lệ phản hồi cụ thể được thể hiện trong Bảng 1.

TT	Lớp	Tổng số người học	Số học phần	Số phiếu cần phản hồi	Số phiếu phản hồi thu được	Số phiếu phản hồi thiếu	Tỉ lệ % phản hồi (1)	Tỉ lệ % phản hồi (2)
1	Mầm non K22	28	3	84	58	26	69,0	95,8
2	Mầm non K23	32	5	160	160	0	100	
3	Mầm non K24A	37	5	185	185	0	100	
4	Mầm non K24B	38	5	190	190	0	100	
5	Tiếng Trung K22A	35	2	70	70	0	100	90,6
6	Tiếng Trung K22B	41	2	82	82	0	100	
7	Tiếng Trung K23A	33	9	297	231	66	77,8	
8	Tiếng Trung K23B	33	9	297	297	0	100	
9	Tiếng Trung K23C	29	9	261	198	63	75,9	
10	Tiếng Trung K24A	36	6	216	210	6	97,2	
11	Tiếng Trung K24B	32	6	192	192	0	100	
12	Tiếng Trung K24C	35	6	210	192	18	91,4	
Tổng cộng		**409**	**67**	**2244**	**2065**	**243**		

Bảng 1: *Thống kê chung kết quả phản hồi*

Qua Bảng 1, có thể thấy rằng tỷ lệ phản hồi chung của người học toàn trường là tương đối cao (92,0%). Lớp có tỷ lệ phản hồi thấp nhất là Tiếng Trung K23A (77,8%), Tiếng Trung K23C (75,9%) và Mầm non K22 (69,0%); Các lớp có tỷ lệ phản hồi đạt 100% là Mầm non K23, Mầm non K24A,B Tiếng Trung K22A,B, Tiếng Trung K23B, Tiếng Trung K24B. Tỷ lệ phản hồi của ngành Mầm non đạt (95,8%), tỷ lệ phản hồi của ngành Tiếng Trung đạt (90,6%).

2. Thống kê kết quả phản hồi theo giảng viên

Số lượng học phần được khảo sát theo giảng viên giảng dạy thể hiện trong Bảng 2, gồm có 19 giảng viên được phản hồi trong học kỳ II năm học 2024 - 2025 như sau:

Đơn vị	Giảng viên	Số học phần		Đơn vị	Giảng viên	Số học phần
Khoa Sư phạm	Nông Thị Kim Hoàn	2		Khoa Ngôn ngữ	Bế Thị Hạnh	8
	Lục Thị Trung Hải	1			Đặng Thuỳ Biên	8
	Vũ Thị Ngọc Bích	1			Hứa Hạnh Duyên	7
	Trần Thị Hải Ninh	1			Lương Thị Thoa	6
	Lô Thị Ánh Tuyết	1			Lương Văn Phước	3
Khoa Kinh tế - Khoa học cơ bản	Đào Xuân Kiên	3			Phạm Thu Trang	4
					Sào Mùi Lưu	7
					Trần Thị Thơ	5
Giảng viên (tại các phòng/TT)	Nguyễn Quỳnh Anh	2		Khoa Điện, Điện tử, Tin học	Triệu Thị Bé Hoa	5
	Hoàng Khánh Lệ	1				
	Lục Thị Thuý	1				
	Đinh Thị Minh Hằng	1				

Bảng 2: *Thống kê kết quả phản hồi theo giảng viên*

IV. Kết quả phản hồi cụ thể

1. Kết quả phản hồi từ các câu hỏi cho câu trả lời có dữ liệu số

Câu trả lời của các câu hỏi từ 1 đến 24 được tổng hợp và tính trung bình theo từng giảng viên, theo nhóm câu hỏi. Kết quả này tiếp tục được tính trung bình theo từng đơn vị và được tổng hợp trong Bảng 3.

Tiêu chí/Câu hỏi		GV tại các Phòng/TT	Khoa KT-KHCB	Khoa Ngôn ngữ	Khoa Điện, ĐT, TH	Khoa Sư phạm	Trung bình
Nội dung	Nội dung đầy đủ	3,92	3,85	3,90	3,88	3,83	3,88
	Mục đích, yêu cầu từng bài rõ ràng	3,91	3,86	3,90	3,86	3,84	3,87
	Kiến thức được trình bày chính xác	3,92	3,83	3,91	3,90	3,84	3,88
	Cập nhật và mở rộng kiến thức	3,90	3,84	3,89	3,90	3,85	3,88

	SV tích luỹ được những kiến thức và kỹ năng theo yêu cầu	3,87	3,79	3,90	3,86	3,81	3,85
	TBC	**3,90**	**3,83**	**3,90**	**3,88**	**3,83**	**3,87**
Phương pháp	Trình bày rõ ràng và dễ hiểu	3,90	3,81	3,90	3,88	3,85	3,87
	SV bắt kịp được với các bài giảng	3,88	3,83	3,90	3,78	3,80	3,84
	Phát huy tính tích cực, tự học, tự nghiên cứu của người học	3,92	3,82	3,91	3,86	3,80	3,86
	Khuyến khích người học phát biểu hoặc đặt câu hỏi	3,90	3,83	3,91	3,85	3,83	3,86
	TBC	**3,90**	**3,82**	**3,91**	**3,84**	**3,82**	**3,86**
Học liệu	Khuyến khích người học khai thác các nguồn tài liệu mở	3,92	3,80	3,90	3,88	3,83	3,87
	SV được làm việc nhiều với các nguồn tri thức khác nhau	3,88	3,82	3,90	3,86	3,84	3,86
	Sử dụng hiệu quả các phương tiện hỗ trợ dạy-học	3,91	3,83	3,90	3,90	3,81	3,87
	TBC	**3,90**	**3,82**	**3,90**	**3,88**	**3,83**	**3,87**
Trách nhiệm, nhiệt tình	Đảm bảo giờ lên lớp	3,91	3,87	3,91	3,90	3,85	3,89
	Sử dụng thời gian trên lớp hiệu quả, đúng mục đích	3,90	3,85	3,90	3,87	3,83	3,87
	TBC	**3,91**	**3,86**	**3,91**	**3,89**	**3,84**	**3,88**
Tổ chức, tư vấn	Có biện pháp kiểm tra việc tự học của người học	3,88	3,84	3,89	3,86	3,82	3,86
	Giải đáp thỏa đáng những thắc mắc của người học	3,92	3,83	3,89	3,85	3,81	3,86
	Các hoạt động ngoài giờ được tổ chức hiệu quả	3,90	3,87	3,90	3,88	3,80	3,87
	TBC	**3,90**	**3,85**	**3,89**	**3,86**	**3,81**	**3,86**

Kiểm tra, đánh giá	Sử dụng nhiều phương pháp, hình thức đánh giá	3,92	3,87	3,90	3,86	3,85	3,88
	Nhận xét/góp ý bài tập và sửa bài kiểm tra của người học	3,92	3,85	3,91	3,88	3,86	3,88
	Khách quan, công bằng trong kiểm tra, đánh giá	3,88	3,86	3,90	3,86	3,82	3,86
	TBC	**3,91**	**3,86**	**3,90**	**3,87**	**3,84**	**3,88**
Tác phong sư phạm	Tôn trọng và ứng xử đúng mực với người học	3,93	3,85	3,92	3,89	3,82	3,88
	Tính chuẩn mực trong tác phong nhà giáo	3,92	3,86	3,91	3,89	3,84	3,88
	Tạo được môi trường học tập tích cực, thân thiện	3,92	3,87	3,92	3,89	3,82	3,88
	TBC	**3,92**	**3,86**	**3,92**	**3,89**	**3,83**	**3,88**
Đánh giá chung (Câu hỏi 25)		3,91	3,82	3,89	3,84	3,81	3,85

Bảng 3: *Trung bình kết quả phản hồi theo Phòng/Khoa/TT*

Nhìn chung, tất cả các lĩnh vực liên quan đến hoạt động giảng dạy của giảng viên đều được người học phản hồi rất tích cực. Điều này được thể hiện ở hầu hết điểm trung bình của các tiêu chí và nhóm tiêu chí/lĩnh vực đều ở mức cao. Trong tất cả các lĩnh vực, nội dung đánh giá về trách nhiệm, nhiệt tình; Kiểm tra, đánh giá; Tác phong sư phạm của giảng viên được đánh giá tích cực nhất với điểm trung bình của giảng viên toàn trường là 3,88/4,00.

2. Kết quả phản hồi từ các câu hỏi cho câu trả lời có dữ liệu chữ

2.1 Tổng hợp câu trả lời cho Câu hỏi 26 (Điều anh/chị thích nhất về hoạt động giảng dạy học phần này tại lớp anh/chị?)

Đa số người học có ý kiến đánh giá giảng viên lên lớp nhiệt tình, tận tâm, dễ hiểu, phương pháp hay, luôn giải đáp các thắc mắc và tạo được hứng thú cho người học…Thích nhất các thực hành tập giảng, ứng dụng AI vào trong thực hành tin học.

2.2 Tổng hợp câu trả lời cho Câu hỏi 27 (Điều anh/chị muốn thay đổi trong hoạt động giảng dạy học phần này tại lớp anh/chị?)

Đa số người học không có ý kiến và hài lòng về các hoạt động giảng dạy của các giảng viên. Tuy nhiên, có ý kiến đề xuất giảng viên nên điều chỉnh tốc độ giảng chậm lại, đặc biệt là đối với phần kỹ năng nghe.

2.3 Tổng hợp câu trả lời cho Câu hỏi 28 (Các ý kiến khác đối với giảng viên giảng dạy học phần này tại lớp anh/chị.)

Trong câu hỏi này thì hầu hết người học không có ý kiến. Có 01 ý kiến về hoạt động giảng dạy của một giảng viên ngành Tiếng Trung Quốc cần chia đều thời gian giữa các bài.

Nhìn chung, tỷ lệ người học trả lời các câu hỏi số 26, 27, 28 còn ở mức thấp. Tuy nhiên, những người học có phản hồi cho thấy sự hài lòng đối với các lĩnh vực khác nhau trong hoạt động giảng dạy của giảng viên, đặc biệt là về tinh thần trách nhiệm, sự nhiệt tình và tính tỉ mỉ của giảng viên.

I. Đánh giá chung về công tác lấy ý kiến phản hồi

1. Ưu điểm

Quá trình chuẩn bị và triển khai lấy ý kiến phản hồi từ người học có sự quan tâm của Lãnh đạo trường và Ban chỉ đạo lấy ý kiến phản hồi. Công tác chuẩn bị được thực hiện một cách kỹ lưỡng, đầy đủ từ việc ban hành quy định lấy ý kiến phản hồi đến công tác tổ chức, nhân sự tham gia Ban Chỉ đạo, Ban Thư ký, từ xây dựng kế hoạch, chuẩn bị nội dung, mẫu phiếu phản hồi đến việc hướng dẫn, tổ chức cho người học phản hồi trực tuyến, từ thu thập đến quản lý, phân tích và lưu trữ dữ liệu phản hồi.

Mẫu phiếu phản hồi được thiết kế hợp lý, bao quát đầy đủ các lĩnh vực trong hoạt động giảng dạy của giảng viên; có độ tin cậy cao; có sự kết hợp giữa các câu hỏi đóng, sử dụng thang đánh giá với các câu hỏi mở nhằm thu thập những ý kiến đa dạng của người học. Điều này giúp hạn chế sự nhàm chán trong việc thực hiện phản hồi của người học, giúp quá trình phân tích dữ liệu phản hồi trở nên đơn giản hơn.

Ban Thư ký lấy ý kiến phản hồi có tinh thần trách nhiệm trong thực hiện nhiệm vụ, nhiệt tình trong hướng dẫn, tư vấn cho giảng viên chủ nhiệm và sinh viên về các vấn đề liên quan đến kỹ thuật trong việc triển khai lấy ý kiến phản hồi, nghiêm túc, khách quan trong việc phân tích, quản lý và lưu trữ dữ liệu phản hồi.

Các Khoa chuyên môn và đội ngũ giảng viên chủ nhiệm lớp quan tâm, sát sao trong việc tổ chức, hướng dẫn người học thực hiện phản hồi. Giảng viên chủ nhiệm lớp cơ bản nắm vững quá trình và kỹ thuật phản hồi trực tuyến, tạo những lợi thế nhất định trong việc hướng dẫn, tổ chức cho người học.

Người học nhìn chung có tinh thần, trách nhiệm trong việc thực hiện phản hồi; có trang thiết bị cơ bản đáp ứng việc phản hồi trực tuyến.

2. Hạn chế và các vấn đề cần rút kinh nghiệm

Bên cạnh những kết quả tích cực, hoạt động lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên trong học kỳ II năm học 2024 - 2025 vẫn còn tồn tại một số hạn chế cần nghiêm túc rút kinh nghiệm, cụ thể:

- Tỷ lệ phản hồi chưa đồng đều giữa các lớp, các ngành, vẫn còn một số lớp có tỷ lệ phản hồi thấp, đặc biệt là lớp Tiếng Trung K23A (77,8%), Tiếng Trung K23C (75,9%) và Mầm non K22 (69,0%). Điều này phản ánh việc triển khai lấy ý kiến phản hồi ở một số lớp chưa thực sự quyết liệt, đồng bộ.

- Nhận thức của một số người học về ý nghĩa, mục đích của hoạt động lấy ý kiến phản hồi còn hạn chế, dẫn đến tình trạng phản hồi mang tính hình thức, thiếu trách nhiệm, nhiều trường hợp người học cho toàn bộ tiêu chí ở mức tối đa và không đưa ra ý kiến cụ thể ở các câu hỏi mở, ảnh hưởng đến tính khách quan và độ tin cậy của dữ liệu.

- Một số giảng viên chủ nhiệm chưa thực sự quan tâm, đôn đốc sát sao, dẫn đến việc tỷ lệ tham gia của người học chưa đạt yêu cầu ở một số lớp.

Do vậy, trong thời gian tiếp theo việc tuyên truyền về công tác lấy ý kiến phản hồi nói chung và lấy ý kiến phản hồi từ người học cần được thực hiện thường xuyên, thiết thực và có hiệu quả và là trách nhiệm của các đơn vị trực thuộc, đặc biệt các đơn vị quản lý giảng viên, sinh viên.

VIII. Kết luận và đề xuất

Kết quả phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên phần nào cho thấy hầu hết giảng viên tham gia giảng dạy học kỳ II năm học 2024 - 2025 cơ bản đáp ứng nhu cầu học tập của người học.

- Phòng Kiểm định và Đảm bảo chất lượng, Ban Thư ký tổ chức và lưu trữ dữ liệu phản hồi một cách an toàn, bảo mật theo đúng quy định.

- Các đơn vị quản lý giảng viên, sinh viên, Công đoàn Trường, Đoàn thanh niên Trường tiếp tục có các hoạt động tuyên truyền một cách hiệu quả về ý nghĩa, mục đích, yêu cầu, nội dung của công tác lấy ý kiến phản hồi.

- Phòng Kiểm định và Đảm bảo chất lượng, Ban Thư ký trên cơ sở kết quả phản hồi tiếp tục nghiên cứu, tham mưu cho Ban Chỉ đạo, Lãnh đạo trường các biện pháp cải tiến, nâng cao chất lượng công tác lấy ý kiến phản hồi; rút kinh nghiệm trong quá trình tổ chức thực hiện, tiếp tục phối hợp với các đơn vị liên quan để thực hiện tốt hơn hoạt động lấy ý kiến phản hồi trong những năm học tiếp theo.

Công tác lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên đã được thực hiện định kỳ, được tiến hành một cách nghiêm túc, khách quan phù hợp với mục tiêu thường xuyên cải tiến hệ thống đảm bảo chất lượng bên trong của Nhà trường, nâng cao chất lượng đào tạo. Đây không chỉ là nhiệm vụ của đơn vị chức năng mà còn là nhiệm vụ của tất cả các đơn vị khoa, phòng, bộ môn, giảng viên và người học. Các đơn vị thuộc trường cần quán triệt về tầm quan trọng của công tác này tới toàn thể giảng viên và người học, đồng thời phối hợp tốt hơn nữa với Ban Thư ký để công tác lấy ý kiến phản hồi từ người học đạt hiệu quả cao hơn./.

Nơi nhận:
- Lãnh đạo trường;
- Các phòng, khoa, TT;
- Đăng website Trường;
- Lưu: VT, KĐ&ĐBCL.

TM. BAN CHỈ ĐẠO
PHÓ TRƯỞNG BAN



PHÓ HIỆU TRƯỞNG
Nguyễn Thị Vân Chi